

รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการวิจัยเรื่อง

“ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายกีฬาของต่างประเทศและประเทศไทย: ศึกษาเปรียบเทียบ
ระหว่างกฎหมายกีฬาอังกฤษ ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกาและไทย”

โดย

ผศ.ดร.ปิติเทพ อยู่ยืนยง

ดร.ณัฐกร วิทิตานนท์

นายทินกฤต นุตวงษ์

เสนอ

สถาบันพระปกเกล้า

มีนาคม 2564

บทคัดย่อ

งานวิจัยฉบับนี้มุ่งศึกษาถึงกฎหมายกีฬาในประเทศอังกฤษ ประเทศญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกา ด้วยการมองขอบเขตของหลักกฎหมายที่สร้างธรรมาภิบาลกีฬาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งยวด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระบบกฎหมายอังกฤษ ญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกาได้มีกฎหมายกีฬาบัญญัติเอาไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน แล้วกฎหมายกีฬาที่บัญญัติเอาไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเช่นว่านี้ถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การบูรณาการและเสริมสร้างกฎระเบียบที่ส่งเสริมการแข่งขันกีฬา การดำเนินกิจกรรมกีฬาและการปฏิบัติทางการกีฬาให้เป็นไปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม กฎหมายกีฬาเป็นหนึ่งในสาขาวิชานิติศาสตร์ที่เชื่อมโยงไปถึงการจัดการธุรกิจอุตสาหกรรมกีฬาในยุคใหม่ ซึ่งว่าด้วยเรื่องผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬาพึงเข้าไปมีส่วนทำให้หลักการแข่งขันที่เป็นธรรมถูกนำมาใช้กับผู้เข้าร่วมการแข่งขันในทุกชนิดกีฬาอันน ไปสู่การส่งเสริมความเท่าเทียมในด้านโอกาสที่จะประสบความสำเร็จในการแข่งขัน เหตุนี้เองหน่วยงานด้านกีฬาของรัฐและองค์กรกำกับกีฬาจึงต้องเข้ามาส่วนผลักดันให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรมทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ การศึกษาเชิงกฎหมายเปรียบเทียบย่อมทำให้เกิดการศึกษากฎหมายกีฬาระดับชาติที่มีส่วนสัมพันธ์กับสังคม เศรษฐกิจและบูรณาภาพทางการกีฬา โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นทางกฎหมายในแต่ละประเทศ ทั้งที่ประเทศไทยได้เคยมีการจัดทำบทบัญญัติทางกฎหมายกีฬาที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ. 2556 และพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2558 แต่กลับพบว่าไม่มีกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันมีขอบเขตที่จำกัด งานวิจัยฉบับนี้จึงชี้ให้เห็นถึงช่องว่างของกฎหมายกีฬาที่เกิดขึ้นในระบบกฎหมายไทย โดยใช้วิธีการศึกษากฎหมายกีฬาเปรียบเทียบทั้งในระบบกฎหมายไทยและต่างประเทศเพื่อนำไปสู่การแสวงหาทางแก้ไขปัญหาทางกฎหมายกีฬาที่เกิดขึ้น ผ่านการเปรียบเทียบข้อเหมือนและข้อแตกต่างระหว่างกฎหมายกีฬาระดับชาติ

คำสำคัญ: กฎหมายกีฬา, กฎหมายเปรียบเทียบ, ระบบกฎหมาย, ธรรมาภิบาลกีฬา

Abstract

This research paper aims to examine the sports law in England, Japan and the United State with a view to identify those areas for which legal aspect of sports governance is of the greatest practical significant. Indeed, in English, Japanese and the U.S. legal systems where sports laws are already contained in their statutory laws, each sports regulatory framework requires careful analysis as to how it can be best integrated and accord with already established rules of the fair play in sporting competitions, activities and practices. Sports law is an area of law that is intrinsically linked to management of the modern sports industries and businesses. It governs the sports stakeholders in which fair play are ensured that every sports competitor has an equal chance of being successful in any given competition, ultimately existing to allow sports authorities and the wider sports governing bodies to function nationally and internationally. A comparative legal study is made of the rules of national sports law relating to society, economy and integrity, especially legal issues on national jurisdictions. Despite of recent arrangement of sports regulatory frameworks into a systematic written laws, for example, the Boxing Act B.E. 2542, the Professional Sports Promotion Act, B.E. 2556, and the Sports Authority of Thailand Act, B.E. 2558, there are few rules in this area. This study goes some way towards filling this gap in the sports regulatory framework in the Thai legal system. Comparative law methodology is used to find solutions for legal problems of sports law in the foreign and Thai legal systems. Its methods consist of a comparison of similar and different sports law within national legal systems.

Keywords: Sports Law, Comparative Law, Legal Systems, Sports Governance